

2022년 자체평가 보고서



2023. 2.

우 송 대 학 교

목 차

제 1장 자체평가의 개요	1
1. 자체평가 실시배경	1
2. 자체평가 실시목적 및 추진방향	1
3. 자체평가의 주안점 및 추진일정	2
4. 자체평가 결과 활용	3
제 2장 자체평가의 시행	5
1. 추진체계 및 조직	5
2. 자체평가의 시행절차	6
제 3장 자체평가의 모형 및 평가지표	8
1. 자체평가 모형설계	8
2. 자체평가 모형	8
3. 자체평가 영역, 항목 및 지표, 평가기준 설정	9
제 4장 자체평가의 결과	16
1. 평가지표에 의한 정량적 자체평가	16
2. 평가영역에 의한 정성적 자체평가	23
제 5장 자체평가의 결과활용 및 개선방향	35
1. 결과의 공시	35
2. 결과의 활용	35
3. 개선방향	35

제1장 자체평가의 개요

1. 자체평가 실시배경

- 「교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법」 (2007.05 제정)
- 「고등교육법」 제11조의2(평가) (2007.10 신설)

제11조의2(평가 등) ① 학교는 교육부령으로 정하는 바에 따라 해당 기관의 교육과 연구, 조직과 운영, 시설과 설비 등에 관한 사항을 스스로 점검하고 평가하여 그 결과를 공시하여야 한다. <개정 2013.3.23.>

- 「교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법 시행령」 (2008.11 제정)
- 「고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙」 (2008.12 제정)

제3조(자체평가의 실시) ① 학교의 장은 해당 학교의 교육여건 개선 및 교육·연구 등의 질적 향상을 위하여 학칙으로 정하는 바에 따라 「교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법」 제6 조제1항에 따른 공시정보와 학교의 장이 해당 기관의 교육·연구 등을 평가하기 위하여 필요하다고 인정하는 사항에 대하여 자체평가를 실시하여야 한다.

② 제1항에 따른 자체평가는 2년마다 1회 이상 실시하여야 한다. 다만, 「고등교육법」 제11 조의2 제2항에 따른 인정기관이 해당 학교의 운영 전반에 대하여 종합적으로 평가를 한 경우에는 이를 해당 연도 자체평가로 갈음할 수 있다.

③ 자체평가의 기준, 절차 및 방법 등에 필요한 사항은 해당 학교의 학칙으로 정한다.

·교육·연구, 조직·운영, 시설·설비 등 대학운영 전반에 대하여 종합적으로 점검·분석·평정하여 그 결과를 의무적으로 공시

2. 자체평가 실시목적 및 추진 방향

1) 자체평가 실시목적

- 대학 교육에 대한 자율점검 및 외부 인증시행
- 대학 교육의 질 관리 강화 및 사회적 책무성 제고
- 대학 자체평가결과 공개를 통한 교육수요자의 알 권리 보장

2) 자체평가 추진 방향

- 대학발전에 적합한 자체평가 모형 개발
- 대학정보공시와 대학 자체평가의 연계체제 구축
- 대학경쟁력 강화와 중장기발전계획 달성 정도 평가
- 대학 특성화 및 중단기 발전계획과 연계한 환류 시스템 구축
- 대학 교육에 대한 상시평가체제 구축

3. 자체평가 주안점 및 추진일정

1) 자체평가 주안점

- 우리 대학 규모에 적합한 평가항목 및 평가지표 개발
- 대학 발전계획에 필요한 근거 확보
- 유사규모 대학과의 상대 비교를 통한 우리 대학의 위치 점검
- 정보공시항목 중 정량지표(필수지표) 중심의 자체평가를 실시하여 평가의 객관성과 공정성 제고
- 우송대학교 중장기 발전계획 개정판 VISION 2030⁺(2018.12)에 따라 4차산업혁명 시대의 변화와 혁신에 대응할 수 있는지를 중점적으로 평가
- 대학운영 및 경영 부문의 발전계획 및 특성화 부문의 자체평가에는 추가 개정된 우송대학교 중장기 발전계획 VISION 2030⁺⁺(2020.08)을 반영하여 평가

2) 자체평가 추진일정

- 추진일정 : 2022년 5월 ~ 2023년 2월

<표 1-1> 자체평가 추진일정

내 용		5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월	1월	2월
준비 단계	자체평가위원회 구성 및 관련 조직 정비										
	자체평가 전담조직 및 인력 구성										
	자체평가 일정 및 계획 수립										
	자체평가 목적 및 방향 정립										
	자체평가 항목 및 지표 개발										
	자체평가 평가기준 및 평가척도 개발										
실시 단계	평가항목 자료 수집										
	자체평가 시행 및 결과 분석										
	자체평가 보고서 작성 및 검토										
	자체평가 개선사항 도출										
보고 단계	자체평가위원회 검수 및 수정사항 보완										
	자체평가위원회 심의 후 총장 보고										
결과 활용 단계	자체평가 보고서 공시										
	자체평가 개선사항 환류 (행정부서 업무 개선, 중장기발전계획 반영)										

4. 자체평가 결과 활용

1) 대학의 주요 정보를 대학구성원과 교육수요자에게 제공

- 대학의 주요지표(신입생 충원율, 재학생 충원율, 취업률 등)를 활용한 자체평가 결과를 대학구성원과 교육수요자에게 제공

2) 대학 중장기 발전계획 자료 제공을 통한 교육의 질 제고

- 자체평가 개선사항을 중장기 대학발전계획에 반영을 통해 교육의 질 제고 유도

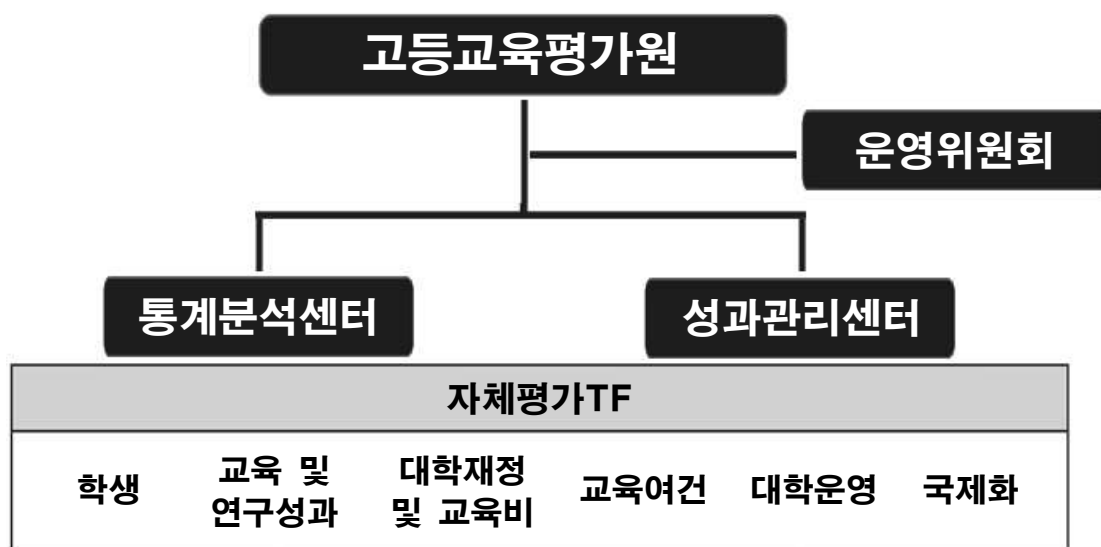
- 대학 전반에 대한 강점 및 약점 등의 자체평가를 통해 교육 성과에 대한 책무성 강화 유도

제2장 자체평가의 시행

1. 추진체계 및 조직

1) 추진체계

- 고등교육평가원 내에 대학 자체평가TF를 구성



[그림 2-1] 우송대학교 자체평가 추진체계

2) 대학 자체평가팀의 구성과 역할

- 매년 자체평가 기획, 운영, 조정 및 관리를 위해 자체평가TF를 한시적으로 구성하며, 자체평가에 관한 최고 의사결정 기구임.
- 자체평가 TF 위원장은 고등교육평가원장이 되며, 위원은 고등교육평가원 소속 교직원 및 교내·외 전문가로 구성함.
- 자체평가 TF위원: 학생영역(응급구조학과 이진화 교수), 교육 및 연구성과 영역(간호학과 정수경 교수), 대학재정 및 교육비 영역(테크노미디어융합학부 한태우 교수), 교육여건영역(테크노미디어융합학부 박종빈 교수), 대학운영 영역(테크노미디어융합학부 한태우 교수), 국제화 영역(솔브릿지국제경영대학 김숙민 교수)의 평가영역별로 위원 1명씩

배정되도록 하여 총 5명으로 구성함.

- 대학 자체평가TF의 역할은 다음과 같음.
 - 자체평가 기본계획 수립 및 조정
 - 자체평가 연구계획 수립
 - 자체평가 근거자료 수집
 - 근거자료 통계 처리 및 객관성 검증
 - 영역별 수집자료 목록작성 및 분석평가
 - 자체평가 계획 및 절차에 따라서 자체평가 실시
 - 자체평가보고서 작성
 - 대학발전위원회에 자체평가 결과보고

2. 자체평가 시행절차

- 자체평가는 준비, 실시, 보고, 결과 활용의 절차로 이루어짐.

준비단계	√ 규정 신설 및 개정 √ 평가항목 및 척도 개발	√ 실시 세부 계획 수립
실시단계	√ 자료 수집 √ 보고서 작성	√ 평가 시행
보고단계	√ 보고서 감수 √ 총장 보고	√ 수정사항 보완
결과활용단계	√ 결과 공시 √ [환류] 발전계획 적용	√ [환류] 부서별 업무 적용

[그림 2-2] 우송대학교 자체평가 흐름도

1) 준비 단계

- 자체평가 관련 규정 마련 및 개선
- 대학 자체평가TF 구성
- 기획처 주관 자체평가 설명회 개최

- 대학 자체평가TF의 자체평가계획 및 세부절차 수립
- 자체평가실시를 위한 예산 확보
- 수립된 자체평가 계획에 대한 설명회 개최
- 대학 자체평가TF의 평가영역, 평가항목, 평가지표, 평가기준, 평가척도 개발

2) 실시 단계

- 대학 자체평가TF는 자체평가에 필요한 자료 수집
- 자체평가 시행
- 자체평가 보고서 작성 및 검토
- 자체평가 개선사항 도출

3) 보고 단계

- 고등교육평가원 운영위원회 감수
- 감수 후 수정사항 보완
- 대학발전위원회 심의

4) 결과 활용 단계

- 자체평가 정보공시
- 자체평가 개선사항을 장단기 대학발전계획에 적용
- 행정부서, 학과별 개선사항을 업무에 적용

제3장 자체평가의 모형 및 평가지표

1. 자체평가 모형설계

- 우리 대학의 특성과 다른 대학과의 차별성을 고려하여 상대적인 비교가 가능하도록 자체평가의 공통점을 강조함.
- 대학경쟁력향상에 필요한 주요 핵심평가지표를 중심으로 평가항목을 설계함.
- 자체평가를 법제화, 상시화하고, 평가의 객관성 확보와 효율적 추진을 위하여 정량지표를 중심으로 평가항목을 설계함.
- 우리 대학의 대외적인 위상 점검에 중점을 둠.
- 연도별 대학 자체평가 결과 비교 및 개선 여부를 확인하기 위하여 기존의 대학 자체평가 모형 기반으로 설계하였으나, 정부재정지원사업평가 및 대학 기본역량 진단 지표 등 대학평가지표를 분석 및 비교하여 일부 조정함.

2. 자체평가 모형

- 자체평가 모형은 기본 항목인 대학평가에서 활용되고 있는 항목 중심으로 구성함.
- 평가영역은 학생 영역, 교육 및 연구성과 영역, 대학재정 및 교육비 영역, 교육여건 영역, 대학운영 영역, 국제화 영역으로 구분함.
- 정량적 지표들은 대학 교육의 질적인 판단이 가능한 지표들로 구성하고, 그 기초자료도 객관적 비교가 가능하도록 대학알리미에서 수집함.
- 정성적 평가는 한국대학교육협의회 한국대학평가원이 제시한 평가준거에 기초하여 평가영역을 대학이념 및 경영, 교육, 교직원, 교육시설 및 학생지원, 대학성과 및 사회적 책무의 5개 영역으로 구분하여 수행함.

3. 자체평가 영역, 항목 및 지표, 평가기준 설정

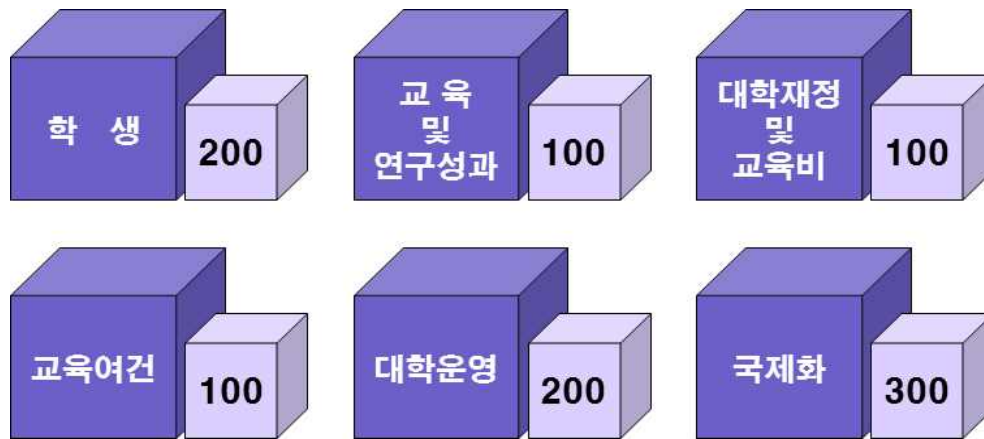
1) 자체평가 모형 구성 및 가중치 배분

- 우리대학 정량지표에 의한 자체평가 모형은 교육부의 대학 기본역량 진단(前 대학구조개혁평가) 및 정부재정지원사업 평가 등 대학평가정책을 반영하여 2021년 자체평가 지표와 같도록 설정함(6개 영역 53개 항목).



[그림 3-1] 자체평가 모형의 구성도

- 각 평가영역 가중치 합은 1,000점으로, 평가항목 및 평가지표별로 가중치는 각각의 합이 100%가 되도록 구성함.
- 평가영역, 평가항목, 평가지표의 가중치는 각각의 중요도 및 정책 방향에 따라서 부여되며, 대학 자체평가연구위원회 결정에 따라서 조정함.
- 평가 모형은 우리 대학의 특성화인 국제화와 대학발전을 위한 대학운영 중요성을 고려하여 영역별 가중치를 배분하였음.
- 평가영역별 가중치 배분 현황은 다음과 같음.



[그림 3-2] 평가영역별 가중치 배분 현황

2) 평가지표에 의한 정량적 자체평가

가) 평가지표 선정기준

- 장단기 발전계획과 연계되는 지표
- 대내외적 성취도를 측정할 수 있는 지표
- 자료의 수집이 가능하고 객관적 측정과 평가를 할 수 있는 지표

나) 평가지표 선정

- 대학정보공시항목과 우리 대학이 특성화로 추진하고 있는 국제화 관련 항목들을 근간으로 하여 평가지표를 선정함.
- 자체평가 공정성과 객관성을 높이고, 외부평가 시 직간접적인 활용이 가능한 지표를 선정함.
- 정량지표 이외에 필요한 경우 정성지표를 활용함.
- 최종적으로 대학정보공시항목과의 직간접적으로 관련된 53개 평가지표로 구성함.

다) 평가지표 현황

영역	항목(가중치)	평가지표(가중치)	평가 방법	담당부서	비고
1.영역 학생 영역 (200.0)	1-1. 신입생 (45.0)	1. 정원내 신입생 충원율(30.0)	정량	입학처	
		2. 신입학 경쟁률(10.0)	정량	입학처	
		3. 기회균형 선발학생 비율(5.0)	정량	입학처	
	1-2. 재학생 (155.0)	1. 전체 재학생 충원율(30.0)	정량	교무처	
		2. 정원내 재학생 충원율(70.0)	정량	교무처	
		3. 중도탈락률(20.0)	정량	교무처	
		4. 외국인 유학생 비율(20.0)	정량	국제교류원	
		5. 해외대학 학점교류 학생 수 비율(10.0)	정량	국제교류원	
		6. 현장중심 실무형 교육과정 참여학생 비율(5.0)	정량	산학협력단	

영역	항목(가중치)	평가지표(가중치)	평가 방법	담당부서	비고
2.영역 교육 및 연구 성과 영역 (100.0)	2-1. 교육성과 (85.0)	1. 종합취업률(70.0)	정량	학생경력개발센터	
		2. 유지취업률(15.0)	정량	학생경력개발센터	
	2-2. 연구성과 (15.0)	1. 전임교원 1인당 논문 : 연구재단 등재지(후보포함)(3.0)	정량	기획처	
		2. 전임교원 1인당 논문 : SCI급/SCOPUS 학술지 게재 실적(3.0)	정량	기획처	
		3. 전임교원 1인당 저역서 실적(2.0)	정량	기획처	
		4. 전임교원 1인당 교내연구비 수혜실적(1.0)	정량	산학협력단	
		5. 전임교원 1인당 교외연구비 수혜실적(2.0)	정량	산학협력단	
		6. 전임교원 1인당 기술이전 건수(1.0)	정량	산학협력단	
		7. 전임교원 1인당 기술이전 수입료(1.0)	정량	산학협력단	
		8. 전임교원 1인당 특허출원(1.0)	정량	산학협력단	
		9. 전임교원 1인당 특허등록(1.0)	정량	산학협력단	

영역	항목(가중치)	평가지표(가중치)	평가 방법	담당부서	비고
3.영역 대학 재정 및 교육비 영역 (100.0)	3-1. 대학재정 (40.0)	1. 수익용 기본자산 확보율(5.0)	정량	총무처	
		2. 법인전입금 비율(5.0)	정량	총무처	
		3. 교육비 환원율(30.0)	정량	총무처	
	3-2. 대학교육비 (60.0)	1. 학생 1인당 교육비(10.0)	정량	총무처	
		2. 장학금 지급률(30.0)	정량	학생복지처	
		3. 등록금 인상률(20.0)	정량	총무처	

영역	항목(가중치)	평가지표(가중치)	평가방법	담당부서	비고
4.영역 교육 여건 영역 (100.0)	4-1. 전임교원 및 강의 (90.0)	1. 전임교원 확보율(30.0)	정량	교무처	
		2. 산업체경력 전임교원 현황(25.0)	정량	전략기획처	
		3. 외국인 전임교원 현황(25.0)	정량	전략기획처	
		4. 전임교원 강의담당 비율(5.0)	정량	교무처	
		5. 20명 미만 소규모 강좌 비율(5.0)	정량	교무처	
	4-2. 도서관 및 시설 (10.0)	1. 학생 1인당 도서관임대비(2.0)	정량	도서관	
		2. 교지 확보현황(2.0)	정량	관리팀	
		3. 교사시설확보 현황(3.0)	정량	관리팀	
		4. 기숙사수용 현황(3.0)	정량	관리팀	

영역	항목(가중치)	평가지표(가중치)	평가방법	담당부서	비고
5.영역 대학 운영 영역 (200.0)	5-1. 대학장기 발전계획 (100.0)	1. 목표 및 비전의 적절성(50.0)	정성	기획처	
		2. 사업계획의 구체성과 체계성(30.0)	정성	기획처	
		3. 목표 및 전략의 구성원 합의와 인지도(10.0)	정성	기획처	
		4. 발전전략의 적절성(5.0)	정성	기획처	
		5. 발전전략의 실현 가능성(5.0)	정성	기획처	
	5-2. 대학특성화 (100.0)	1. 특성화 계획수립 정도(50.0)	정성	기획처	
		2. 특성화 재정지원 사업수혜 여부(30.0)	정성	산학협력단	
		3. 대학 발전계획과의 연계성(20.0)	정성	기획처	

영역	항목(가중치)	평가지표(가중치)	평가방법	담당부서	비고
6.영역 국제화 영역 (300.0)	6-1. 국제화교육 (120.0)	1. 외국대학 교류협력의 다양성(50.0)	정량	국제교류원	
		2. 해외대학 학점교류 학생 수(20.0)	정량	국제교류원	
		3. 해외대학 학점교류 학생 수 비율(50.0)	정량	국제교류원	
	6-2. 외국인 학생 및 교원 (80.0)	1. 외국인 유학생 비율(40.0)	정량	국제교류원	
		2. 외국인 유학생 중도탈락 현황(3.0)	정량	국제교류원	
		3. 외국인 유학생 다양성(4.0)	정량	국제교류원	
		4. 외국인 유학생 언어능력(3.0)	정량	국제교류원	
		5. 외국인 전임교원 비율(30.0)	정량	전략기획처	
	6-3 대외협력 (100.0)	1. 외국대학 교류협력 실적(50.0)	정량	국제교류원	
		2. 대외협력 지원시스템 현황(50.0)	정성	국제교류원	

라) 평가기준 선정

- 중소규모 사립대학 등 우리 대학의 특성을 반영하여 평가기준을 설정함.
- 정량지표 평가기준은 재학생 수 기준 우리 대학과 유사한 규모 또는 동일 권역의 일반대학들의 순위별 값으로 구한 평가척도에 따라서 다음과 같이 설정함. (일부 지표는 예외)

평가기준	A. 매우 우수함	B. 우수함	C. 보통임	D. 부족함	E. 매우 부족함
평가척도	상위 20%이상	상위 20% ~ 40%이상	상위 40% ~ 60%이상	상위 60% ~ 80%이상	상위 80%미만

- 정성지표 평가기준은 우리 대학의 발전 추이와 다른 대학과의 객관적 비교 자료를 통해 구한 평가척도에 따라서 지표별로 대학 자체평가연구위원회에서 설정함.

마) 종합 평점의 산출

- 지표별 평점을 합산하여 평가항목별 평점을 산출하고, 평가지표별, 평가항목별 우리 대학의 위치를 평정함.
- 평가항목별 평점을 합산하여 평가영역 평점을 산출하고 평가영역별 우리 대학의 위치를 평정함.
- 평가영역별 평점을 합산하여 자체평가 종합 평점을 산출함.
- 종합 평점은 동일규모 대학 중 우리 대학의 현재 위치를 나타내는 지표로서 향후 대학 발전계획의 구체적 목표설정에 주요 지표로 활용함.

3) 평가영역에 의한 정성적 자체평가

가) 목적

- 한국대학교육협의회 한국대학평가원이 제시한 평가준거의 최소요구수준 충족 여부를 확인하고 평가영역과 평가부문에 대해 대학 자체적으로 심층 분석·평가하여 우리 대학의 발전계획과 교육목표의 달성 정도를 스스로 진단하고 규명하여 그 해결 및 개선방안을 모색하여 실천해 나감으로써 대학의 발전을 도모하는 데 그 목적이 있음.

나) 평가영역 및 내용

- 필수 평가준거인 교육여건(전임교원 확보율, 교사확보율), 교육만족도(정원내 신입생 충원율, 정원내 재학생 충원율), 재정건정성(교육비 환원율), 학생지원(장학금 비율)을 통해 대학이 인증받기 위한 최소요구조건을 평가함.
- 필수 평가준거 충족에 따라, 자체진단평가의 편람 기준인 총 5개의 평가영역(대학이념 및 경영, 교육, 교직원, 교육시설 및 학생지원, 대학성과 및 사회적 책무)과 총 10개의 평가부문, 총 30개의 평가준거로 구성된 자체평가의 세부내용은 다음과 같음.

평가영역	평가부문	평가준거
1. 대학이념 및 경영	1.1 대학경영	1.1.1 교육목표 및 인재상
		1.1.2 발전계획 및 특성화
		1.1.3 대학 자체평가
	1.2 대학재정	1.2.1 대학재정 확보
		1.2.2 예산 편성 및 집행
		1.2.3 감사
2. 교육	2.1 교육과정	2.1.1 교양교육과정의 편성과 운영
		2.1.2 전공교육과정의 편성과 운영
		2.1.3 교육과정 개선 체제
	2.2 교수·학습	2.2.1 수업
		2.2.2 성적관리
		2.2.3 교수·학습 지원과 개선
3. 교직원	3.1 교수	3.1.1 교원 인사제도
		3.1.2 교원의 처우 및 복지
		3.1.3 교원의 교육 및 연구활동 지원
	3.2 직원	3.2.1 직원 인사제도 및 확보
		3.2.2 직원의 처우 및 복지
		3.2.3 직원 전문성 개발
4. 교육시설 및 학생지원	4.1 교육시설	4.1.1 강의실 및 실험·실습실
		4.1.2 학생 복지시설
		4.1.3 도서관
	4.2 학생지원	4.2.1 학생상담 및 취업지원
		4.2.2 학생활동 지원 및 안전관리
		4.2.3 소수집단학생 지원
5. 대학성과 및 사회적 책무	5.1 대학성과	5.1.1 연구성과
		5.1.2 교육성과
		5.1.3 교육만족도
	5.2 사회적 책무	5.2.1 사회봉사 정책
		5.2.2 사회봉사 실적
		5.2.3 지역사회 기여 및 산학협력
평가영역 : 5개	평가부문 : 10개	총 30개 평가준거 자체평가 실시

제4장 자체평가의 결과

1. 평가지표에 의한 정량적 자체평가

- 우리 대학의 자체평가결과 총 득점은 913.6점/1,000점이며, 영역별 획득점수는 아래와 같음.

영역	점수	영역	점수
학생 영역	189.0점/200.0점 (94.5%)	교육 및 연구성과 영역	88.2점/100.0점 (88.2%)
대학재정 및 교육비 영역	69.0점/100.0점 (69.0%)	교육여건 영역	73.8점/100.0점 (73.8%)
대학운영 영역	196.0점/200.0점 (98.0%)	국제화 영역	297.6점/300.0점 (99.2%)
총 점		913.6 / 1,000.0 (91.36%)	

- 이를 백분위로 환산하면 91.36%에 해당되는 수치임.
- 이 수치는 유사한 규모(권역)의 대학과 비교할 때 우리 대학이 상대적으로 우수한 수준임을 나타냄.
- 대학운영 영역, 국제화 영역에서는 매우 우수한 수준인 것으로 평가되나, 대학재정 및 교육비 영역, 교육여건 영역은 지속적인 개선 및 대학의 자구책이 필요한 것으로 평가됨.
- 교육여건 영역은 하락하였으나 학생 영역, 대학재정 및 교육비 영역, 교육 및 연구성과 영역은 지난 연도에 비해 상승함.
- 정원내 재학생 충원률이 지난 연도에 비해 상승해 학생 영역의 점수가 많이 향상됨.

1) 학생 영역

가) 현황

평가 영역	평가항목 (가중치)	평 가 지 표(가중치)	평 가 등 급					점수	비고
			A	B	C	D	E		
1.영역 학생 영역 (200.0)	1-1. 신입생 (45.0)	1. 정원내 신입생 충원율(30.0)	●					30.0	
		2. 신입학 경쟁률(10.0)	●					10.0	
		3. 기회균형 선발학생 비율(5.0)		●				4.0	
	1-2. 재학생 (155.0)	1. 전체 재학생 충원율(30.0)	●					30.0	
		2. 정원내 재학생 충원율(70.0)	●					70.0	
		3. 중도탈락률(20.0)			●			12.0	
		4. 외국인 유학생 비율(20.0)	●					20.0	
		5. 해외대학 학점교류 학생 수 비율(10.0)	●					10.0	
		6. 현장중심 실무형 교육과정 참여학생 비율(5.0)			●			3.0	
	합 계							189.0	
총 계		평가지표 소계 : 9개	점수 : 189.0 / 200.0 (94.5%)						

나) 강점 및 개선점

- 학생영역에 대한 평가결과는 작년보다 상승하여 매우 우수한 수준으로 나타남.
- 특히, 정원내 신입생 충원률, 신입학 경쟁률, 전체 재학생 충원율, 정원내 재학생 충원율, 외국인 유학생 비율, 해외대학 학점교류 학생 수 비율 지표는 매우 우수한 수준으로 평가됨.
- 코로나19 팬데믹의 영향이 재학생 중도탈락률에 영향을 미쳤을 것이라 생각됨. 재학생에 대해 면밀한 학사관리, 상담 등 관련 대책 마련이 요구됨.
- 정원내 재학생 충원율이 예년에 비해 개선되어 점수가 상승함.

2) 교육 및 연구성과 영역

가) 현황

평가 영역	평가항목 (가중치)	평 가 지 표(가중치)	평 가 등 급					점수	비고
			A	B	C	D	E		
2.영역 교육 및 연구 성과 영역 (100.0)	2-1. 교육성과 (85.0)	1. 종합취업률(70.0)	●					70.0	
		2. 유지취업률(15.0)			●			9.0	
	2-2. 연구성과 (15.0)	1. 전임교원 1인당 논문: 연구재단 등재지(후보포함)(3.0)			●			1.8	
		2. 전임교원 1인당 논문: SCI급/SCOPUS 학술지 게재 실적(3.0)	●					3.0	
		3. 전임교원 1인당 저역서 실적(2.0)			●			1.2	
		4. 전임교원 1인당 교내연구비 수혜실적(1.0)			●			0.6	
		5. 전임교원 1인당 교외연구비 수혜실적(2.0)			●			1.2	
		6. 전임교원 1인당 기술이전 건수(1.0)					●	0.2	
		7. 전임교원 1인당 기술이전 수입료(1.0)					●	0.2	
		8. 전임교원 1인당 특허출원(1.0)				●		0.4	
		9. 전임교원 1인당 특허등록(1.0)			●			0.6	
	합 계							88.2	
총 계		평가지표 소계 : 11개	점수 : 88.2 / 100.0 (88.2%)						

나) 강점 및 개선점

- 종합취업률과 전임교원 1인당 SCI급 논문 평가지표는 매우 우수한 수준으로 평가됨.
- 종합취업률은 매우 우수한 수준을 유지하고 있으나 유지취업률은 예년과 비슷한 수준을 유지하고 있음.
- 연구성과는 동일규모 대학과 비교하면 여전히 낮은 수준으로 평가되고 있어 연구인력 지원방안과 적극적인 연구 지원정책이 필요할 것으로 판단됨.
- 전임교원 1인당 저역서 실적, 전임교원 1인당 특허출원 수가 예년에 비해 감소하였으나, 전임교원 1인당 KCI 등재 건수가 많이 상승하여 지표가 소폭 상승함.

3) 대학재정 및 교육비 영역

가) 현황

평가 영역	평가항목 (가중치)	평 가 지 표(가중치)	평 가 등 급					점수	비고
			A	B	C	D	E		
3.영역 대학 재정 및 교육 비 영역 (100.0)	3-1. 대학재정 (40.0)	1. 수익용 기본자산 확보율(5.0)	●					5.0	
		2. 법인전입금 비율(5.0)		●				4.0	
		3. 교육비 환원율(30.0)			●			18.0	
	3-2. 대학교육 비 (60.0)	1. 학생 1인당 교육비(10.0)			●			6.0	
		2. 장학금 지급률(30.0)		●				24.0	
		3. 등록금 인상률(20.0)			●			12.0	
	합 계							69	
총 계		평가지표 소계 : 6개	점수 : 69.0 / 100.0 (69.0%)						

나) 강점 및 개선점

- 대학재정 및 교육비 영역에서는 수익용 기본자산 확보율이 증가하였으며, 법인전입금 비율, 장학금 지급률 등은 우수한 것으로 나타남.
- 교육비 환원율은 예년과 비슷한 수준을 유지하고 있음.
- 수익용 기본자산 확보율이 증가하여 지표가 소폭 상승하였음. 향후에도 수익 확대를 통한 재정 증대 기여를 고려할 수 있음.
- 대학 교육비를 인상하기 어려운 상황에서 등록금 의존율이 지역 대학 대비 높은 편이기 때문에, 대학재정이 어려워지지 않도록 효율적 경비 사용 등 노력이 필요함.

4) 교육여건 영역

평가 영역	평가항목 (가중치)	평 가 지 표(가중치)	평 가 등 급					점수	비고
			A	B	C	D	E		
4.영역 교육 여건 영역 (100.0)	4-1. 전임교원 및 강의 (90.0)	1. 전임교원 확보율(30.0)				●		12.0	
		2. 산업체경력 전임교원 현황(25.0)	●					25.0	
		3. 외국인 전임교원 현황(25.0)	●					25.0	
		4. 전임교원 강의담당 비율(5.0)				●		2.0	
		5. 20명 미만 소규모 강좌 비율(5.0)		●				4.0	
	4-2. 도서관 및 시설 (10.0)	1. 학생 1인당 도서관입비(2.0)				●		0.8	
		2. 교지 확보현황(2.0)				●		0.8	
		3. 교사시설확보 현황(3.0)		●				2.4	
		4. 기숙사수용 현황(3.0)			●			1.8	
	합계							73.8	
총 계		평가지표 소계 : 9개			점수 : 73.8 / 100.0 (73.8%)				

나) 강점 및 개선점

- 교육여건 영역에서는 산업체경력 전임교원 현황, 외국인 전임교원 현황지표가 매우 우수한 것으로 나타남.
- 산업체 경력이 많은 우수 교원을 초빙하여 전임교원 확보율을 높이는 노력을 기울였으나 재학생 수의 증가와 퇴직하는 교원으로 인하여 전임교원 확보율이 다소 감소함.
- 전임교원 확보율이 감소함에 따라 전임교원 강의담당 비율도 감소함.
- 도서관 및 교육시설의 적절한 활용과 노후한 시설에 대한 순차적 개선 계획을 수립하여 효율적 교육여건 관리를 위한 지속적인 노력이 필요함.

5) 대학운영 영역

가) 현황

평가 영역	평가항목 (가중치)	평 가 지 표(가중치)	평 가 등 급					점수	비 고
			A	B	C	D	E		
5.영역 대학 운영 영역 (200.0)	5-1. 대학장기 발전계획 (100.0)	1. 목표 및 비전의 적절성(50.0)	●					50.0	
		2. 사업계획의 구체성과 체계성(30.0)	●					30.0	
		3. 목표 및 전략의 구성원 합의와 인지도(10.0)		●				8.0	
		4. 발전전략의 적절성(5.0)		●				4.0	
		5. 발전전략의 실현 가능성(5.0)		●				4.0	
	5-2. 대학특성화 (100.0)	1. 특성화 계획수립 정도(50.0)	●					50.0	
		2. 특성화 재정지원 사업수혜 여부(30.0)	●					30.0	
		3. 대학 발전계획과의 연계성(20.0)	●					20.0	
	합 계							196.0	
총 계		평가지표 소계 : 8개	점수 : 196.0 / 200.0 (98.0%)						

나) 강점 및 개선점

- 우리 대학은 대학의 건학이념 및 교육목적에 기반하여 교육목표를 실현할 수 있도록 교내외 의견수렴 및 자체평가결과를 반영한 중장기발전계획 개정판 VISION 2030⁺를 발간하였음(2018.12). 이러한 발전계획에 맞게 지속적인 대학발전을 도모함과 동시에 지방대학의 한계를 뛰어넘는 경쟁력을 가진 글로벌 대학으로 나아가고 있음.
- 대학 입학자원의 급감 상황과 COVID-19 상황에 대응하기 위하여 VISION 2030⁺를 보완하여 계획을 수정함(2020.08).
- 발전전략과 혁신사업의 연계 방안을 마련하여 발전계획의 실현 가능성은 크다고 볼 수 있으며, 발전전략도 발전목표와 3대 실천목표를 제시하여 적절하게 수정됨.
- 본교 발전계획 및 특성화 계획에 따라 국가재정지원사업(대학혁신지원, SW중심, BH혁신공유대학, LINC3.0, RIS 등)의 신규 및 지속적 수혜가 잘 이루어지고 있음.

6) 국제화 영역

가) 현황

평가 영역	평가항목 (가중치)	평 가 지 표(가중치)	평 가 등 급					점수	비고
			A	B	C	D	E		
6 영역 국제화 영역 (300.0)	6-1. 국제화 교육 (120.0)	1. 외국대학 교류협력의 다양성(50.0)	●					50.0	
		2. 해외대학 학점교류 학생 수(20.0)	●					20.0	
		3. 해외대학 학점교류 학생 수 비율(50.0)	●					50.0	
	6-2. 외국인 학생 및 교원 (80.0)	1. 외국인 유학생 비율(40.0)	●					40.0	
		2. 외국인 유학생 중도탈락 현황(3.0)			●			1.8	
		3. 외국인 유학생 다양성(4.0)	●					4.0	
		4. 외국인 유학생 언어능력(3.0)			●			1.8	
		5. 외국인 전임교원 비율(30.0)	●					30.0	
	6-3. 대외협력 (100.0)	1. 외국대학 교류협력 실적(50.0)	●					50.0	
		2. 대외협력 지원시스템 현황(50.0)	●					50.0	
	합 계							297.6	
총 계		평가지표 소계 : 10개	점 수 : 297.6 / 300.0 (99.2%)						

나) 강점 및 개선점

- 우리 대학 국제화 영역은 전반적으로 매우 우수한 수준으로 평가됨.
- 외국대학 교류협력의 다양성, 해외대학 학점교류 학생수 및 비율, 외국인 유학생 비율, 외국인 유학생 다양성, 외국인 전임교원 비율, 외국대학 교류협력 실적, 대외협력 지원시스템 현황 등 전반적 지표에서 매우 우수한 수준으로 평가됨.
- 글로벌융합 교육 전담 기관의 운영방안 및 학생모집 계획 등을 구체화할 필요가 있음.
- 외국인 유학생을 위한 별도의 학사 및 상담 체계를 개선하여 외국인 유학생의 언어능력과 중도탈락율을 지속해서 관리할 필요가 있음.

2. 평가영역에 의한 정성적 자체평가

○ 정량 준거 실적 점검표

구분	평가준거	최소요구수준	대학 실적	판정
필수 평가준거	전임교원 확보율	61%	63.41%	충족
	교사확보율	100%	149.40%	충족
	정원내 신입생 충원율	95%	99.75%	충족
	정원내 재학생 충원율	80%	96.00%	충족
	교육비 환원율	100%	158.38%	충족
	장학금 지급률	10%	20.12%	충족

평가영역	평가부문	평가준거		기준값	대학 실적	판정	
1. 대학이념 및 경영	1.2 대학재정	1.2.1 대학재정 확보	세입 중 등록금 비율	72% 이하	65.10%	충족	
			세입 중 기부금 비율	0.5%	0.63%	충족	
			세입 중 법인전입금 비율	0.4%	1.52%	충족	
2. 교육	2.1 교육과정	2.1.1 교양교육과정의 편성과 운영	101명이상 대규모 교양과목 강좌비율	2.5% 이하	1.7%	충족	
3. 교직원	3.1 교수	3.1.2 교원의 처우 및 복지	시간강사 강의료	'20 45,000원 '21 45,000원 '22 45,000원	60,261.3원 59,865원 58,651원	충족	
		3.1.3 교원의 교육 및 연구활동 지원	전임교원 1인당 교내연구비	1,000천원	1,083천원	충족	
		3.2 직원	3.2.1 직원 인사제도 및 확보	직원 1인당 학생수	70명 이하	68.7명	충족
	4. 교육시설 및 학생지원	4.1 교육시설	4.1.1 강의실 및 실험실습실	재학생 1인당 강의실 면적(m2)	1.2 m2	2.15 m2	충족
실험·실습실 면적(m2)				2.5 m2	3.16 m2	충족	
실험·실습실 기자재 구입비				49.27천원	300.74천원	충족	
4.1.2 학생 복지시설			기숙사 수용률	11%	20.38%	충족	
4.1.3 도서관			재학생 1인당 연간 자료구입비(결산)	54,000원	63,500원	충족	
			재학생 1,000명당 도서관 직원수	1.0명	1.32명	충족	
5. 대학성과 및 사회적 책무	5.1 대학성과	5.1.1 연구성과	전임교원 1인당	등재(후보)지 논문 실적	0.35건	0.69건	충족
				SCI급 논문 실적	0.05건	0.37건	충족
				저역서 실적	0.07건	0.05건	미충족
				교외연구비	10,000천원	15,219천원	충족
		연구성과 실적 합		4	9.26	충족	
		5.1.2 교육성과	졸업생의 취업률		55%	69.14%	충족

1) 대학이념 및 경영

가) 강점

■ 대학경영 부문

- 우리 대학은 건학이념, 교육목적 및 교육목표를 기반으로 대내외 환경분석과 대학구성원의 의견수렴을 거쳐 중장기발전계획과 특성화계획을 수립하고 우송대학교 중장기 발전계획의 개정판 VISION 2030⁺를 발간하였음(2018.12).
- 대학 입학자원의 급감 상황과 COVID-19 상황에 대응하기 위하여 VISION 2030⁺를 보완하여 계획을 수정함(2020.08).
- 교육이념-교육목적-교육목표가 위계적으로 체계화되어 있으며, 교육목표가 행동적 용어로 명료화되어 진술하고 있음.
- 대학 설립이념 및 교육목적을 바탕으로 3대 인재상(창의융합인재, 글로벌인재, 4.0 IR 新실용인재)과 7대 핵심역량(도덕성과 인성, 의사소통능력, 글로벌 마인드, 분석적 과학적 사고력, 사회이해 및 관계능력, 인문적 심미적 소양, 창의적 전문역량)을 설정함
- 대학의 비전을 달성하기 위하여 중장기 발전목표를 “창의 융·복합 교육을 위한 디지털 혁신 캠퍼스 실현”으로 설정하고 3대 실천 목표(역량중심 교육, 생애주기 학생지원, 디지털 캠퍼스 구축)로 구체화함.
- 발전계획의 세부추진과제를 5대 핵심분야(교육, 연구/산학협력, 글로벌, 학생지원, 행·재정), 15개 전략과제, 108개 세부실행사업으로 조정함.
- 중장기발전계획의 추진전략 및 세부추진과제 달성을 위하여 핵심성과지표를 부서별로 설정 측정하고 있음.
- 연도별 평가결과를 다음 연도에 개선·반영하는 피드백 시스템을 구축하고 있음.
- 대학의 특성화 방향을 지역발전 연계 교육 강화, 국제화 교육기반 강화, 디지털 융합 교육 강화로 제시하고 철도물류, 보건복지, SW융합, 호텔외식조리, 국제경영 분야를 특성화 분야로 육성하고 있음.

■ 대학재정 부문

- 대학재정 관련 주요지표(세입 중 등록금 비율, 세입 중 기부금 비율, 세입 중 법인전입금 비율 등)의 인증 기준값을 모두 충족함.
- 최근 년도 세입 중 등록금 비율은 65.10%로 기준값 (72% 이하)을 충족함.
- 최근 년도 세입 중 기부금 비율은 0.63%로 기준값 (0.5% 이상)을 충족함.
- 최근 년도 세입 중 법인전입금 비율은 1.52%로 기준값 (0.4% 이상)을 충족함.
- 외국인 유학생유치 확대, 학교기업 매출 증가, 국고보조금 증가 등의 실적 외에도 재원 확충을 위한 다양한 노력을 통해 등록금 이외의 수입을 지속해서 확보해 가고 있음.
- 재무규정에 따라 대학발전계획과 연계하여 예산편성지침을 매년 확정하여 구성원에게 공지하고 있으며, 예산편성 시 구성원의 의견을 수렴하여 예산을 편성하고 있음.
- 합리적 절차에 따라 편성된 예산은 집행 조직의 통제를 통제 적절하게 집행하고 있음.
- 예산집행 결과는 재정운영 분석과 내·외부 감사 및 자체점검을 통해 평가하고 환류되고 있음.
- 정기감사(자체감사, 내부(법인)감사, 외부(회계)감사)를 매년 실시하고 있으며, 수시감사(특별사안)를 비정기적으로 실시하고 있음.
- 감사결과 대학운영에 반영 : 감사 지적 및 권고사항을 구성원에게 통보하여 조치결과를 대학경영 및 대학운영에 반영하고 있음.
- 감사결과 공개 : 감사결과를 홈페이지에 공개하고, 정부의 정보공개 청구법령에 따라 운영하고 있음.

나) 개선점

- 대학 입학자원의 급감 상황과 COVID-19 상황에 대응하기 위하여 VISION 2030⁺를 보완하여 우송대학교 중장기 발전계획과 특성화계획을 개선함.
- 중장기 발전계획에 따라 15개 전략과제, 108개 세부실행사업이 성공적으로 수행할 수 있도록 사업관리 계획이 개선될 필요가 있음.
- 특성화 방향에 맞는 대표적인 특성화 분야를 잘 설정하여 특성화 추진이 성공할 수 있도록 해야 함.
- 부처별 성과지표의 관리 방안과 이행 방안에 대해 행정적으로 지원이 필요함.

다) 발전방향 및 방안

- 우송대학교 중장기 발전계획 상의 목표 달성을 위하여 행정적으로 지원체계를 갖추고 지속적인 관리가 될 수 있도록 방안을 마련함.
- 고등교육평가원과 통합성과관리시스템을 통한 환류체계 고도화 추진.
- 부처별 성과지표 관리 방안 도출 및 관리.

2) 교육

가) 장점

■ 교육과정 부문

- 대학의 건학이념을 바탕으로 교육목표로 수립하고 인재상을 구체화 하였음. 인재상에 부합하는 핵심역량을 설정하고 교양교과목을 핵심 역량별로 분류하여 교양교육과정에 반영하였음.
- 대학의 교육목표, 인재상 및 핵심역량을 개별 학부·학과(전공) 특성에 맞추어 반영하고, 이를 바탕으로 전공교육목표를 수립하여 연계성을 확보하였음.
- 전공교육과정은 편성원칙에 따라 편성·운영되고 있으며, 특별교육과정과 창의융합부전공을 체계적으로 운영하여 다양한 전공교육과정을 제공하고 있음.
- 교육과정 개선 및 운영은 관련 조직 규정에 근거하여, 체계적 절차에 따라 진행되고 있음. 교육과정 환류체계를 통해 정기적으로 교육과정을 분석하여 개선방안을 마련 및 시행하고 있음.
- 전공능력지수를 개발하여 학생의 역량을 평가하고 있으며, CDR 기반의 전공교육과정을 설계하여 학생들의 경력 개발 로드맵을 제공하고 있음.

■ 교수·학습 부문

- 수업과 관련한 규정이 합리적으로 마련되어 있으며, 수업 운영 및 수업 평가는 규정에 따라 적절한 절차로 이루어지고 있음. 수업의 특성별로 평가 문항을 제공하고 있으며, 수업 종료 후 수업 성찰을 통해 수업의 개선점을 탐색하도록 요구하고 있고, 평가결과는 교원평가 및 강의 개선 등에 적극적으로 활용하고 있음.
- 합리적인 성적관리규정을 마련하고 있으며, 이를 반영하여 엄정하게 성적을 관리하고 있음. 성적우수자에 대한 장학금 지급이 이뤄지고 있으며, 성적이 부진한 학생을 위한 다양한 프로그램을 제공하고 있음. 특히 장기결석자에 대한 관리체계가 우수함.

- 교수학습개발센터를 통해 교수-학습 개발 및 지원, 매체제작 지원, 비교과프로그램 개발 및 지원 등을 체계적이며 전문적으로 관리운영하고 있음. 전문인력을 적정한 수준에서 확보하고 있으며, 다양한 교수-학습 프로그램의 개발 및 운영실적이 양호하며, 예산도 적절하게 편성 및 운영되고 있음.
- 코로나19 팬데믹에 대응하기 위한 하이브리드 교육을 확대하여 운영하고 있음.
- CQI 작성 의무화를 시행하여 교육과정 운영의 질관리 및 환류 체계를 갖추고 있음

나) 개선점

- 역량중심의 교육프로그램 관리체계를 운영하기 위한 인력을 충원하는 것이 필요함.
- 우송교양대학에서 교양교육과정을 개발하는 조직을 보강할 필요가 있음.
- 전공교육과정은 다양한 융합부전공을 제공하고 있지만, 마이크로 디그리와 같이 동일한 융합부전공 내에서 다양한 교과목을 개설할 필요가 있음.
- 교수학습개발센터에 전문연구원을 추가로 확보하여 교수법과 학습법에 따라 교수학습 프로그램을 분할 운영할 필요가 있음.

다) 발전방향 및 방안

- 교육과정을 설계하고 운영하는 인력을 보강하도록 함.
- 반도체 특별교육과정의 참여학과를 확대하여 운영
- 하이브리드 교육에 적합한 교수-학습 프로그램을 개발하여 제공하도록 함.
- 역량기반 전공교육과정의 운영 상황을 점검하고 발전방향 모색 필요

3) 교직원

가) 강점

■ 교수 부문

- 「교원인사규정」에 근거하여 우수한 연구실적과 교육역량을 골고루 겸비한 최고의 인재를 매년 전임교원으로 충원하고 있음.
- 교원업적평가는 총 네 가지 영역으로 구분하여 객관적이고 합리적인 방식으로 진행하고 있으며, 교원업적평가 결과에 근거하여 승진, 재임용, 우수교원선정 및 성과급 산정의 근거자료로 활용하고 있음.
- 교원의 교육역량 개선과 연구역량의 강화를 위해 교수법 특강, 교수법 소모임, 강의컨설팅, 수업 녹화 지원 등의 다양한 프로그램을 운영하며 충분한 행·재정적 지원 활동을 수행하고 있음.

■ 직원 부문

- 「직원인사규정」에 근거하여 우수한 대학행정전문가로서의 역량을 갖춘 인재를 확보하고, 직원 1인당 학생 수는 적정수준을 유지하고 있음.
- 직원의 처우 및 복지 향상을 위해 의료, 출산·양육, 자녀 학자금 지원 등과 같은 복지제도를 지원하고, 직원의 전문성과 경쟁력 확보를 위해 지속해서 노력하고 있음.

나) 개선점

- 현재 교원업적평가는 학문영역별 특성과 전임교원 개개인의 서로 다른 창의력 및 활동 범위를 최대한 인정하고 반영하기 위하여 교육 및 학생지도, 연구 및 창작활동, 산학협동 및 봉사, 산학협력의 네 가지 영역으로 구분하여 운영하고 있으나 학문의 다양성 확보 및 더욱 더 효과적인 평가를 위해서는 현재의 업적평가 제도의 지속적 리뷰 및 업데이트가 필요함
- 신규 외국인 전임교원의 규모가 증가함에 따라서 외국인 전임교원의 대학에 대한 만족도 향상 및 조속한 대학생활 적응을 지원하기 위해

외국인 교원에 대한 복지프로그램의 확대 및 신입교원 조기정착 프로그램을 강화해 나갈 필요가 있음.

- 직원의 전문성과 직급별 일선경영 경쟁력 강화를 위하여 국내·외 연수 및 교육 훈련 프로그램을 더욱 체계화하고, 부서 및 개인의 업무목표를 명확히 규정하여 대학의 비전과 미션에 부합할 수 있도록 직원들의 업무효율성 제고에 노력하여야 함.
- 열심히 일하는 직원이 직장 만족도가 높을 수 있도록 우수한 직원의 포상제도를 강화할 필요가 있음.

다) 발전방향 및 방안

- 매년 교원에 대한 교육 및 연구 활동비 지원 규모가 지속해서 향상되고 있으나, 더욱 근본적인 개선책 마련을 통해 시스템적 성과를 기할 필요가 있음.
- 신입교원들에게 다양한 교수법 등의 강의를 제공하고 대학에서의 업무 및 처리방법에 대한 워크숍 등을 진행하도록 함.
- 부서 및 개인의 업무목표를 명확히 규정하고 업무능력 향상 및 서비스 강화를 통해 직원들의 만족도 향상으로 이어져야 함.
- 우수 직원의 포상제도로 활용할 수 있는 복지 정책을 시행해야 함.

4) 교육시설 및 학생지원

가) 강점

■ 교육시설 부문

- 교육·연구·학생 편의시설을 갖추어 쾌적하게 관리·운영하고 있으며, 학생이 대학생활을 원활히 할 수 있도록 상담, 진로, 취업, 학생활동 지원체계를 구축하여 지원하고, 학생 안전과 정보보호를 위해 노력하고 있음.
- 강의실 및 실험·실습실 환경의 쾌적성 및 안전을 위한 전담조직을 두어 관리운영 유지에 충족하고 있음.
- 실험·실습실의 안전점검 및 안전교육은 전담조직 “재난안전실”을 두어 주기적으로 점검개선 유지하고 있으며, 계열별로 각 학과(전공)별 실험·실습실을 보유하고 있으며, 각 특성에 따른 필수 및 연구에 필요한 특화 기자재를 도입, 교육 활동에 지원하고 있음.

■ 학생지원 부문

- 학생 중심 맞춤형 학생상담 체제 구축 및 전문성을 가진 전담인력을 확보하여, 재학생의 요구도 조사 및 실태조사를 포함한 다양한 학생상담 프로그램을 운영하고 있음.
- 학생 개개인이 재학 중 수행하는 모든 교과, 비교과 활동을 ‘우송지수’로 정량적 수치화하여 “인성역량”, “글로벌&ICT역량”, “전공역량”, “취업역량”을 종합적으로 관리하여 학생역량통합시스템을 구축하여 운영하고 있음.

나) 개선점

- 장애학생 및 유학생 등 소수집단 학생지원에 최선을 다하고 있으나, 지속해서 증가하는 유학생지원을 위해 기존 제도 및 시스템의 개선을 통한 지원 노력의 확대가 필요함.
- 재학생 충원률 지표가 개선됨 따라 재학생의 수는 증가에 따라 이에 맞추어 강의실, 실험·실습실 등의 환경에 대한 개선이 요구됨.

다) 발전방향 및 방안

- 학생의 후생·복지를 위하여 다양한 의견과 요구를 조사하고 분석하여, 적극적으로 반영하고 학생들의 학업 지원 기반과 시대적인 요구에 맞는 문화와 편의적인 생활이 가능한 캠퍼스로 정착화될 수 있도록 운영 지원해야 함.
- 지속해서 교육환경을 개선하고, 표준화하기 위해 강의실의 용도와 목적에 따라 강의실을 유형화하고 강의실 및 기자재의 첨단화, 표준화를 실시하도록 함.
- 안전교육 및 안전관리를 위한 온·오프라인교육 및 정보보호에 대한 다양한 교육을 제공하여 이 시대에 지속해서 강조되고 있는 안전 및 보안에 대한 교육 및 서비스를 확대할 필요가 있음.

5) 대학성과 및 사회적 책무

가) 강점

■ 대학성과 부문

- 전임교수 1인당 SCI급 논문은 우수한 수준을 유지하고 있으며, 전임교수 1인당 KCI급 논문 수치도 많이 상승함.
- 졸업생 대비 취업률은 3년 연속 기준값을 크게 상회(대전/세종/충남 1위)하고 있고, 학생창업의 경우 창업선도대학으로 안정적인 창업교육 및 학생창업이 진행되고 있음.
- 구성원의 협력과 노력으로 성과가 확산되고 있음.

■ 사회적책무 부문

- 지역사회에 기여할 수 있는 봉사정책을 기획하고 교육의 연장선 상에서 학생 봉사활동을 강화해 나가고 있음.
- 다양한 지역주민 참여 프로그램을 개발하여 제공하고 있을 뿐만 아니라 지역사회와 산학협력을 통해 성과물을 사회에 환원하고 있음.

나) 개선점

- 연구성과 평가준거는 충족하였으나, 유사규모 학교와 비교했을 때 개선이 필요한 부문이므로 향후 학교 차원의 지속적인 관심과 제도 개선 필요
- 졸업생 진학률이 매년 동일한 수준으로 유지되고 있으나, 전문성이 더 확보된 인재양성을 위한 진학 대책도 세울 필요가 있음.
- 학생창업이 지속해서 이뤄지고 있는 상황에서 창업기업의 고용수요가 발생하고 있지 않아 이에 대한 보완 대책이 필요함.
- 2022학년도 학생참여 봉사에 다양한 형태의 봉사활동을 기획하여 운영하려고 하였지만, COVID-19 상황으로 인하여 봉사활동에 제약을 많이 받았음. 다만 2학기부터는 정상 진행하기 시작하여 내년에는 예년 수준으로 운영이 가능할 것으로 보임.

다) 발전방향 및 방안

- 미래 지향적이며 수요자의 요구를 충분히 반영된 학생창업을 위하여 학내의 다양한 지원제도 발굴과 프로그램 개발에 노력하고 있음.
- 교육수요자들의 교육만족도를 극대화하기 위하여 내·외적 환류 점검 시스템을 강화하는 운영방안을 계획 중임.
- 지역산업과 상생하는 대학이 되기 위하여 온라인 지역사회 봉사활동을 기획하고 추진할 필요가 있음.
- 지역산업과 지역사회와 연계한 인력양성 및 프로젝트 수행 체계를 갖출 필요가 있음.

제5장 자체평가의 결과활용 및 개선방향

1. 결과의 공시

- 자체평가 결과를 대학정보공시 및 대학 홈페이지에 게시하여 교육수요자에게 우리 대학의 정보를 공개함.
- 대학 전체 학과 및 행정부서, 연구소 등에 평가영역별 평가항목별, 평가지표별 결과 공시를 통하여 대학 자체평가의 중요성을 공유하고, 자체평가의 상시 시행에 대한 인식을 확산함.

2. 결과의 활용

- 자체평가결과를 차기 자체평가에서는 학과평가, 행정부서평가, 교수업적평가, 연구소평가 등을 포함한 대학 교육 전반에 대한 자체평가 실시의 기초자료로 활용함.
- 자체평가 결과 취약분야에 대한 구체적인 개선책과 강점 분야에 대한 지속적인 발전책을 수립함.
- 대학의 장단기 발전계획수립을 위한 기초자료로 활용함.
- 관계기관과 사회에 대한 우리 대학의 발전 현황과 대학 교육의 책무성 홍보에 기초자료로 활용함.

3. 개선방향

- 우송대학교 중장기 발전계획 VISION 2030⁺⁺(2020.08)의 발전계획과 특성화 계획을 자세히 검토하고 향후 자체평가시 발전계획에 따라 사업이 추진되는지를 평가할 필요가 있음.
- 기존에는 우리 대학에서 정한 평가 준거에 따라 평가를 진행하였으나, 국가 표준에 맞추어 대학교육협의회에서 제공하는 대학기관평가인증 지표에 맞추어 매년 자체평가를 진행하는 방법에 대한 논의가 필요함.